

FREIRAUM LEKRUM DENKRAUM

DAS NI ALS EXPERIMENTIERFELD

NI-TAG 20. MAI

**Foyer vor dem Sprachlabor 3.101
8:30-17:30 Uhr**

**Der „Open-Space“ Tag am Nordeuropa-Institut
-Raum für offenes kreatives Miteinander
Der NI Tag bietet Euch Platz für offene Fragen,
wissenschaftlichen Diskurs und eigene Präsentationen.**

08:30 – 10:00	Eröffnung im Plenum
10:30 – 11:30	1. Block
11:45 – 12:45	2. Block
12:45 – 14:00	Mittagspause
14:00 – 15:00	3. Block
15:15 – 16:15	4. Block
16:30 – 17:30	Abschluss im Plenum

Ein Kaffeebuffet mit Fingerfood sorgt für das leibliche Wohl - Buffetspenden sind dazu herzlich willkommen!



Dokumentation des 5. NI-Tages

Inhaltsverzeichnis

1. Sprachunterricht	S. 3
2. NI-Tag – Wo stehen wir? Wohin gehen wir?	S. 4
3. FSR – Kennenlernen und Problemzonen	S. 7
4. Freude	S. 9
5. Formen und Zusammenarbeiten in der Lehre	S. 10
6. Absolvent_innenfeier	S. 12
7. NI-Tag-Präsentation in Göttingen	S. 13
8. Bilder	S. 15

Freiraum – Lekrum – Denkraum. Das Nordeuropa-Institut als
Experimentierfeld

Anliegen: Sprachunterricht

Kurzprotokoll:

- zu hohe grammatisierung
- Ziele des Sprachunterrichts
- im Unterricht soll Sprachkompetenz stärken (nun nicht
im Raum 1 - gleichen Maße erfolgen)
- Einigkeit, dass grammatisch nicht immer verhindert werden muss, Fehlerig
- prakt. Übungen möglich zeitnah
- Übungen im Lernprozess bauen Barrieren ab
- Unterrichtsumsetzung nach schwache oder starke Std?
- gramm. in St. oder der Zulassung erläutern?
- ferner: in Sprachbüchern (oder gramm.) mehr in Originalsprachen

Einberufen hat (Vor- und Nachname): Lanfey

Protokollant*in: TM

Freiraum – Lekrum – Denkraum. Das Nordeuropa-Institut als
Experimentierfeld

Anliegen: NI-Tag

Wohin gehen wir?
Wohin gehen wir?

Kurzprotokoll:

Ausgangsposition: Richtiglich auf 5 Semester Erfahrungen, Bestandsaufnahme,
aber vor allem: Tragen des Konzeptes in die Öffentlichkeit,
Publikationsangebot (hochschulive.org)? Dokumentation
der (bislangigen) Revolutionen

Erfahrungen: Geringe Teilnahme seitens der Studierenden → wie Zahl abstimmen?
(Wo stehen wir?) Sicherheit, Motivation zu finden, wann (ehrliche) Anfragen
seien werden → es sollte gezeigt werden, dass auch der NI-Tag
sinnvoll ist als „Auszeit“, „Anderer Zeit“

Vertrauen auf Langzeiterhaltung der sozialen Freiheit des
NI-Tages → Atmosphäre am Institut ändert sich, neue Akteure
werden eintreten (NI-Stunde); Vertrauen auf Open-Space-Prinzip!

Gut! (+): Themenfindung wird leichter (Spuren aus Konzept)
Verbessern? (-): Gruppengröße: Alternativen zum Begegnungsraum wie Speed Dating,
kurze Kleingruppenphasen, Collagen erstellen sinnvoll?

Wohin gehen wir?: Arbeit* in das Institut hineintragen, Arbeit* aus dem Institut
hinaus tragen

Größeres Rahmen: Neues Konzept universitärer Praxis, Instituts-Praxis?
→ Hu-Organisation „exit“ zur Verantwortungsgründung,
längerfristige Perspektive des Leadings, der Beratung

*)(= Erfahrungen aus NI-Tag)

Einberufen hat (Vor- und Nachname):

Stefanie von Denschan

Protokollant*in:
Rasmus

Institutionalierung des Konzepts: Nicht „Professoren beraten Professoren“, möglichst reine Professionalisierung sondern Schüler aus dem sozialen
der Arbeitsebenen durch Erfahrungsdaten der vergangenen 5 Ni-Tage
Fortbildungen o. Ä.?

Erster Schritt der Studierenden: Tätigung der Facharbeiter in Göttingen,
Vorstellung des Konzepts (FSR);

- u - der Lehrenden: ATdS: Ni-Tag; Abstraktion auf Institution
atmosphäre; Veränderungen

Entwurf des Konzeptes in Fakultäten, andere interdisziplinäre Zusammenhänge?

[Ausweitung auf Universitätsebene (Hu-Tag)?]

→ Fakultäts-~~und~~ Tag: Stärkung des Wissens über Nebendisziplinen,
gegenseitiges Kennenlernen, fachlicher Austausch

Schritte aufseiten der Studierenden, Gedanken zu äußern bei Ansprache
„Wir als Dozierende möchten von und als Studierende wissen...“
→ Rollenzuschreibung (cave im Hu-Tag)
sollten überwunden werden, Form des Ni-Tags hilft

Auch getrennte Ni-Tage hilfreich: Unterschiedliche Rollen-Setzung möglich
innerhalb der Statusgruppen;
neue Dynamiken entstehen, neue thematische
Schwerpunktsetzung

Wie fäden wir ein? „Der Tag ist frei, aber...“ nicht sinnvoll,
Konzept der alternativen Lehre besser darstellen, transparentes
BZHL-Plakat als Zusammenfassung der bisherigen Dinge
gut geeignet!

Nanja weichen durch großes Rückblick-Plakat, gefolgt von
~~g~~ passenden Einladungsplakaten (BZHL?!)

→ Nanja weichen!

„Ni-Tag - wo stehen wir, wohin gehen wir?“

Freiraum – Lekrum – Denkraum. Das Nordeuropa-Institut als Experimentierfeld

- ❖ Vorhaben: Orientierungstag zur Einrichtung der Frühsemester*innen (Tag der Alternativkurse)
 - grundsätzlich Format des NI-Tags,

- ❖ Alle, die mitmachen:

Tobias Wendel (tobias.wendel@gmx.de)

Josephine Becker (josephine.becker@hu-berlin.de)

Iliyana Braykova (iliyana.braykova@gmail.com)

Richard Pöhl (pohlrich@student.hu-berlin.de)

Christian Frankman (claes-christian@web.de)

Stephanie? (schnarbeiu@hu-berlin.de)

- ❖ Nächster Schritt:

Finden der Inhalte
→ mo finden

- ❖ Kontaktperson/-en

TSR - Gruppe (Veranstaltungen)

Fünfter NI-Tag, 20.05.2015

Freiraum – Lekrum – Denkraum. Das Nordeuropa-Institut als Experimentierfeld

Anliegen:

FSR – Kennenlernen & Problemzone

Kurzprotokoll:

Was kommt bei den Studierenden vom FSR an?

- Kennenlernrunde

- Steckbriefe & neues Schwarzes Brett & Tür "kommen gut an" → einladender

- Filmabende labend erwähnt

Arbeit mit Institut? gut / schlecht?

Facebook als Problem? Andere Kommunikationsformen?

- Lekrum offenes / größer?

- Unterstützung durch Dozierende? Kontakte zu Sponsoren?

- Bierbänke des Instituts → Hausmeister

- Veranstaltungen mehr an Dozierende tragen

- Plakate im anderen Treppenhaus / an Stefanie's Tür

- Veranstaltungen im Lekrum → Hemmschwelle zum Eintritt verringern

- Lekrum umräumen?

↳ Fikrum kann mit genutzt werden!

- Facebook-Seite mehr publizieren

Einberufen hat (Vor- und Nachname):

Marken & Sabine

Protokollant*in:

Sabine

Freiraum – Lekrum – Denkraum. Das Nordeuropa-Institut als
Experimentierfeld

Anliegen:

Problemzone

Kurzprotokoll:

- neue Studienordnung
- Arbeitshaltung
- zu kleines Lekrum
- Anforderungen in kurzen → Sprache
- kaum Rückmeldung
- Haltung Lehre → nicht autoritär genug
- zu viel von ISR verlangt / erwartet / selbstverständlich
- Qualitätsunterschiede

↳ Struktur

→ bei derselben Person 2 kurse, untersch. Anforderungen

= neuen Dozierenden Hilfestellungen geben

= Feedback auf Referate!

= Selbstreflektion & Eigeninitiative

Lerngruppen
Lernstunden

↳ teintage?

(best. Zeitraum)

Einberufen hat (Vor- und Nachname):

Marlen

Protokollant*in:

Sabine

Freiraum – Lekrum – Denkraum. Das Nordeuropa-Institut als
Experimentierfeld

Anliegen: Freude!

Kurzprotokoll:

- Was macht Freude in der Arbeit?
- Wie behält man Arbeitsfreude?
- Wie kann man mehr Freude an der Arbeit bekommen?

- Austausch + Vermittlung bringen Freude (Dialog)

- Unterricht als gegenseitige Erkenntnissituation

- beglückende Arbeit

- gemeinsames Denken als beglückende Situation

↳ unter welchen Bedingungen passiert das?

⇒ emotionale Beteiligung wichtig für guten wissenschaftlichen Austausch

- Freude kommt da auf, wo man sich mit dem beschäftigen kann, was einem am Herzen liegt

- Bedeutung von Raum(-bedingungen) + Entfaltung als Herausforderung für Rahmenbedingungen von Freude

- Freude entsteht auch in Herausforderungssituationen / anstrengenden Phasen

- Raum zum Bewegen + Tanzen (im Flur?)

Einberufen hat (Vor- und Nachname): Otto Fischer

Protokollant*in: Lena Rohrbock

Freiraum – Lekrum – Denkraum. Das Nordeuropa-Institut als
Experimentierfeld

Anliegen:

formelle u. Zusammenarbeit in der Lehre

Kurzprotokoll:

→ welche formate machen lehrender u. Studierenden Sonderes vel freude?

- ✗ Janke: Layfey, Ida u. Eva waren in Kinder- u. Jugendliteraturkurs zu Gast
 - u. haben von über eigene Erfahrungen / der jeweiligen nationalen Kinderlit. berichtet
- ✗ Stefanie: Methodologiekurs: Reader u. „Urs Mythe text“ d. anderen lebenden

→ Verzahnung von Lehratoren + Lehrer in den Fachlehrern!

- ✗ Janke: Lehrseminare, TutorInnen als Gäste
- ✗ LittAhn: - Live-Interviews / Podiumsdiskussionen u. Gäste, die von Studierenden vorbereitet u. moderiert werden
 - AlumNI zu Gast, die von ~~Adressaten~~ eigener Erfahrungen u. wissenschaftl. Arbeit an f. der Kurs einschlägigen Themen berichten / diskutieren
- ✗ Maria: lieber berichtet ihr Hausarbeitsthema als Inputformat?

- ✗ Stefanie: geteilte Verantwortung als Voraussetzung
- ✗ Maria, Mila, LittAhn: Methode, dass man 1 Tag vor Kurs Konkretes / Fragen zum Test eincheckt, funktioniert gut - zu Wichtigkeit positionieren
- ✗ Moniz: Kritik / Feedback wichtig, Positionierung, Stellungnahme v. lebenden zu Diskussion fristig
- ✗ Tobias: Transparenz ihr Abrede, Vorgaben, Kriterien

→ „Institutionalität“ v. Kühn: Kontroversen herstellen / Raum lassen, feedbackrunden mündlich, schriftlich, öffentlich, anonym?

Einberufen hat (Vor- und Nachname):

Janke Kloß, Lena Rohrbach

Protokollant*in:

LittAhn

Fünfter NI-Tag, 20.05.2015

-2-

Freiraum – Lekrum – Denkraum, Das Nordeuropa-Institut als Experimentierfeld

Anliegen:

Kurzprotokoll:

- Daniel v. a.: Mut, etwas zu sagen, zu fragen
- Janke: lob f. Mut d. SchülerInnen, in diesem Raum feedback zu geben!
- Janke: Umgang m. Störungen?
- Ida: gehensamer Respekt vor Unterrichtssituation und vor den jeweils, die gerade aktiv sind; Verantwortl. d. Gruppe

Einberufen hat (Vor- und Nachname):

Protokollant*in:

Fünfter NI-Tag, 20.05.2015

Freiraum – Lekrum – Denkraum. Das Nordeuropa-Institut als
Experimentierfeld

Anliegen: Abschrenken

Kurzprotokoll:

- Schliessende: unbedingt weiterführen
- Ull-ku: und Demonstration, dass Stadion nicht auf
ten begrenzt ist, sondern darüber hinaus reicht,
deshalb Nord, Boblaufen oder nicht zu Ort
- FSR stärker einbinden, das eigene Fest zu organisieren
- Teozzi, Anna, Ben/ helfen mit!
- Denke!
- Anna: Buttons

Einberufen hat (Vor- und Nachname): TM

Protokollant*in: TM

Freiraum – Lekrum – Denkraum. Das Nordeuropa-Institut als
Experimentierfeld

Anliegen: NI-Tag-Präsentation in Göttingen

Kurzprotokoll:

Vom 5.-7.6.2015 findet in Göttingen die 2. DACH-Studierentagung der Skandinavistik statt. Vom NI/FSR aus werden Max und Moritz (plus x?) nach Göttingen fahren und dort den NI-Tag vorstellen.

Insgesamt wird es dort 13 Vorträge auf sieben Instituten geben.

In diesem Slot wollen wir erste Ideen zum Vortrag sammeln und ein Konzept überlegen.

- Vortrag soll ca. 20 Minuten dauern
- Powerpoint oder Prezi? → hat Max schon als pdf
- Ankündigungsplakat in die Präsentation, großer Best Practice-Plakat dazu
↳ mehrere Plakate
- kurze Vorstellung des Instituts → "zwei Formate" alle zusammen bzw. Studierende und andere separat
- Erklärung des Begriffes „Open Space“
- Entstehungsgeschichte („Luftlöcher“)
- verschiedene Kategorien (Elbe, Hochschulpolitik, Skandinavien aktuell; Spaß; ...)
- Zukunft: BP-Forum, Publikationen; „Hilfestellung“ vom NI an andere
Fachschaffen, die vielleicht auch einen NI-Tag ausrichten könnten, möglich
Erste-Mini-NI-Tag?
- Probleme mit dem NI-Tag (geringes Zuspruch von Studierenden, ...)
- Handout/Merchandise-~~Plakat~~ Paket? / Broschüre
- Stimmen von Teilnehmenden „Erfahrungsbereiche“

Einberufen hat (Vor- und Nachname): Max & Moritz

s. Rückseite

Protokollant*in: Moritz

„Institutionalisierte Kaffeepause“

Treffen auf Augenhöhe („persönlich“)

Rollentausch

Revolution am N1?!

Begriff „Open Space am N1“
↔ vgl. definierter Begriff Open Space

Luftholen im
Semester

Freiraum – Lekrum – Denkraum. Das Nordeuropa-Institut als Experimentierfeld

❖ Vorhaben: Erstellen einer Präsentation „mit allem Drum und Dran“, Informationsdokumente

❖ Alle, die mitmachen: Max und Moritz
Sabine, Nadine, Marcella,
FSR
gerne weitere! (auch nicht-FSR?)

❖ Nächster Schritt: 29.5.15 nachmittags Treffen
Bilder etc. organisieren → Max
Organisationsteam kontaktieren → Moritz

❖ Kontaktperson/-en Max Bernhard bernhardmq@student.hu-berlin.de
Moritz Twente twentemo@student.hu-berlin.de







